



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-4271/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o., OIB 24839920900, Grad Sveta Nedelja, Novaki, Vojvodići 11, odlučujući o žalbi dužnika podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-662/2022-56 od 2. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-662/2022-56 od 2. studenoga 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o., OIB 24839920900, Grad Sveta Nedelja, Novaki, Vojvodići 11.

2. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da je predstečajni dužnik podmirio sve obveze i dostavio dokaze o tome, da je predstečajni dužnik blokiran zbog jamstva drugog društva i to mu je onemogućilo plaćanje tekućih obveza, da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da nije ispunio obveze sukladno Pravilniku o porezu na dohodak te da je Porezna uprava pogrešno knjižila uplate predstečajnog dužnika.

4. Povjerenik Martin Lukin iz Zagreba u odgovoru na žalbu navodi da predstečajni dužnik nije osnovano osporio utvrđenja prvostupanjskog suda iz pobijanog rješenja.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. U postupanju suda kao niti u pobijanom rješenju nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne navodi koja bi to konkretna povreda postupka bila počinjena.

8. Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak uz obrazloženje da dužnik smatra spornim način na koji je Porezna uprava vršila dužnikove uplate te obveza Republike Hrvatske dužniku na povrat iznosa od 1.700.751,30 kn s pripadajućim kamatama za koju dužnik smatra da bi povratom tog iznosa prestali razlozi za obustavu predstečajnog postupka, da se dužnik neosnovano poziva na nepravilan rad Porezne uprave prilikom uračunavanja kod uplata s obzirom na to da je odredbom čl. 128. st. 1. Općeg poreznog zakona propisan redoslijed plaćanja i da su plaćanja uračunavana sukladno tom zakonu, da je Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni ured Zagreb donijelo porezno rješenje od 10. srpnja 2023. kojim je odlučeno, između ostalog, da se odbija kao neosnovan zahtjev ovdje dužnika za povrat plaćenog iznosa od 225.728,49 EUR / 1.700.751,30 kn na ime poreza na dodanu vrijednost, zatezne kamate i daljnje kamate te da je na dan 27. listopada 2023. dužnik u obvezi po osnovi tražbina iz radnog odnosa iznos od 314.755,40 EUR / 2.371.525,10 HRK. Rješenje je doneseno na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

9. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

10. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik 28. veljače 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, da je rješenjem poslovni broj St-662/2022 od 21. ožujka 2022. otvoren predstečajni postupak, da je rješenjem poslovni broj St-662/2022 od 19. srpnja 2022. odbijen dužnikov prijedlog od 14. srpnja 2022. za određivanje mjere osiguranja na temelju odredbe čl. 118. st. 1. st. 2. i st. 3. SZ-a, da je vjerovnik Republika Hrvatska podnescima od 13. listopada 2022., 21. rujna 2023. i 31. listopada 2023. izvijestila sud da dužnik nije uplatio sve obveze koje se odnose na poreze i doprinose prema plaći, te da je dužnikov ukupni evidentirani dug po osnovi tražbina iz radnog odnosa iznos od 314.755,40 EUR / 2.371.525,10 kn, da je

vjerovnik Republika Hrvatska dostavila podatak o uplatama dužnika u razdoblju od travnja do rujna 2022. po računima poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada - plaća (račun 1880), doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje, temeljem radnog odnosa (račun 2283) i doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, temeljem radnog odnosa (račun 8168) koje se odnose na tražbine iz radnog odnosa i koje nisu predmet predstečajnog postupka i nisu sadržane u prijavi tražbine u predstečajnom postupku, da je naveo da se naplata vrši sukladno odredbama čl. 128. st. 6. Općeg poreznog zakona i da dužnik nije ispunio obvezu propisanu odredbama čl. 77. i čl. 79. st. 1. Pravilnika o porezu na dohodak te da nije dostavio Izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja – obrasce JOPPD za razdoblje od 1. srpnja 2022. do 31. srpnja 2022. i od 1. kolovoza 2022. do 31. kolovoza 2022., da se dužnik očitovao na podneske vjerovnika Republike Hrvatske navodeći da plaća sve obveze ali da Porezna uprava nije ispravno knjižila njegove uplate i poziva se na odluku Upravnog suda poslovni broj Usl-1973/2022 od 28. veljače 2023. kojom je poništeno rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 31. svibnja 2022., da je Ministarstvu financija, Carinskoj upravi naložen povrat novca naplaćenog s bankarske garancije tužitelja u iznosu od 1.700.751,30 kn s pripadajućim kamatama, te da će povratom tog iznosa prestati razlozi za obustavu predstečajnog postupka. Potom prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

11. Iz navedenog proizlazi da je dužnik ne podmiruje prioritetne tražbine - poreze i doprinose prema plaći koje obveze su dospjele na naplatu nakon otvaranja predstečajnog postupka, a nije sporno da je dužnik i prije uplata za koje tvrdi da je Porezna uprava pogrešno knjižila, bio dužan Poreznoj upravi te je sud pravilno utvrdio da je dužnik po osnovi tražbina iz radnog odnosa dužan iznos od 314.755,40 EUR. Pravilno je utvrdio prvostupanjski sud i da se dužnik neosnovano poziva na nepravilan rad Porezne uprave prilikom uračunavanja kod uplata jer nije zatvarala dugove kako je on naznačio da plaća na uplatama, s obzirom na to da je odredbom čl. 128. st. 1. Općeg poreznog zakona propisan redoslijed plaćanja na način da ako porezni obveznik duguje poreze, kamate i troškove ovrhe, iz uplaćenog iznosa najprije se naplaćuju kamate i troškovi ovrhe, a nakon toga glavni porezni dug iste vrste poreza. U odnosu na pozivanje dužnika na odluku Upravnog suda poslovni broj Usl-1973/2022 od 28. veljače 2023. pravilno je utvrdio prvostupanjski sud da tom odlukom nije naložen povrat iznosa od 1.700.751,30 kn već je predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovan postupak u kojem je Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni ured Zagreb donijelo novo porezno rješenje od 10. srpnja 2023. kojim je između ostalog odlučeno da se odbija kao neosnovan zahtjev dužnika za povrat plaćenog iznosa od 225.728,49 EUR / 1.700.751,30 kn na ime poreza na dodanu vrijednost, zatezne kamate i daljnje kamate.

12. Stoga je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da je ispunjena zakonska pretpostavka iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a za obustavom otvorenog predstečajnog postupka.

13. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30861-c6008**

Kontrolni broj: **00b63-85677-f23c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.